"Venimos a sembrar en la tierra una selva de hogueras, para iluminarla en la larga noche que precede al gran mediodía, y nuestras hogueras sólo se apagarán cuando el sol descubra majestuoso sobre el mar. Si ese día no debiera llegar, nuestras hogueras seguirán crepitando en las tinieblas de la noche eterna..."

- Renzo Novatore

CONTACTO: BESOSYBOMBAS@RISEUP.NET

besos y bombas

sexto incendio

Índice

Nota importante sobre modificaciones en el lenguaje del fanzine

En el presente fanzine hasta ahora se ha estado usando la "x" para marcar el género neutro y el lenguaje inclusivo en aquellas palabras que incluyen a más personas que no se corresponden con una identidad de género masculina, intentando evitar con ello determinadas características sexistas que consideramos implícitas en el lenguaje, como la prioridad que se otorga al género masculino. No obstante, en la búsqueda de un lenguaje no discriminatorio ni excluyente, últimamente me parece importante transmitir esa inclusión también al lenguaje oral, y debido a lo impronunciable de la "x", me ha parecido positivo emplear la "e". Además, algunas personas de género no binario que conozco me han pedido que las trate con ese pronombre (elle/elles).

Por estas razones, he decidido dejar de usar la "x" y pasar a la "e", tanto en el lenguaje escrito como en el oral.

El cambio es lento y progresivo, cuesta acostumbrarse tanto a usarlo como a leerlo, puede resultar incómodo, lo sé, a mí también me pasa, a veces te puedes sentir ridícule o puedes sentir como si apaleases el diccionario mientras escribes o tecleas así. Es lógico. Cada cual tiene sus ritmos, y no pasa nada, pero a mí me parece importante esforzarse. Espero con esto no molestar a ninguna persona que lea el fanzine. Tampoco pretendo con esto decirle a nadie cómo tiene que hablar o escribir (aunque pienso que todes deberíamos aspirar a una forma de expresarnos que no perpetúe los sistemas de opresión que combatimos). Sólo comunico un cambio que he hecho y que me parece necesario explicar.

De lirios y delirios

"Los niños perdidos son los huérfanos de todos los órdenes conocidos. Bienaventurados los huérfanos, el caos del mundo les pertenece..."

— Del cortometraje "Et la guerre est a peine commencée" (Y la guerra apenas ha comenzado), Francia, 2001.

"Tengo que afrontar el momento y he de aguantarlo,
no puedo hacer nada al respecto más que matarlo,
vivir para contarlo hasta que se haga insostenible
y observar en cicatrices nuestro daño incorregible."

— De la canción Disnomia del rapero Furnier.

Veo caer una gota de sangre de la última hoja de un roble solitario en un parque del centro de esta ciudad muerta y lamo los restos de la pobredumbre que me sustenta. Nada cierra la herida abierta en la conciencia. Desnúdate y a la calle que la noche es incierta. Alza el vuelo. Golpea las estrellas, rompe la luna, adéntrate en la oscuridad, baila el vértigo. Cuéntame qué te pasa, que te aflige, déjame escucharte hasta que amanezca, mirarte a los ojos y ver algo más que tristeza, soledad y angustias enjauladas por las camisas de fuerza químicas con las que esta sociedad hipotérmica contiene

nuestros instintos. Salgamos ahí fuera, a ilustrar en sus muros nuestros aullidos, hechos piedras y aerosoles en madrugadas ilegales. Somos entrañables cúmulos de odio, somos navajas al cuello de quien nos niega el llanto porque llorar nos salva (Alejandra Pizarnik y Emil Cioran lo saben bien), somos besos en la boca, lametones, caricias y palabras preciosas más allá de los moldes de la pareja, asilvestrando nuestros afectos, constelación de amantes informales, conspiración de versos infernales. Un largo invierno de mil veranos, y vosotres la primavera de mis lúgubres otoños. En el viento, en las raíces, en la tierra mojada, en la cicatriz aun sangrante y el escozor del recuerdo nuestro espíritu abandona el eterno martirio de la autocompasión condescendiente y se eleva por encima de cualquier cumbre y de cualquier cielo, más allá del paraíso, más allá del amanecer. La urbe nos amenaza pero no la abandonamos (aún). La excusa. El miedo. Nos desorientamos. Queremos verla arder pero tememos hacer patente la realidad de nuestros deseos, o más bien sus consecuencias. En cierto modo lo comprendo, el espectáculo todavía no ha terminado. Dice el director de orquesta que aun es temprano, que la función debe continuar, que guardemos las malas pasiones para tiempos mejores, y disfrutemos por ahora de este macabro ensueño, de esta sutil agonía endulzada con milagros y promesas efervescentes. Acércate. Nunca has mirado fijamente a un animal, nunca has cruzado tu mirada, temes no poder apartarla nunca más. Hay ojos que secuestran ¿lo sabías? Y no

me refiero a les presentadores de la televisión. Aun se puede ver el arcoiris aunque sea sólo a través de la ventana.

Se hace de día. Maldito el amanecer que nos roba el temblor de nuestros pasos y nos devuelve al desierto rutinario, convicciones en stand-by, temores y renuncia. Maderos, cámaras, fanzines y a veces disturbios. Debates, kafetas, charlas y distancia. Frutos secos robados y taquicardias, te hablo de afinidad no de sexo, una hora en la tormenta de tu interior vale más que mil vidas en este océano en calma. Dejadme navegar con vosotres, en un barco pirata, rumbo al horizonte desconocido, al desastre anhelado. No tenemos ron porque sus borracheras nos nublan la vista y nos gusta disfrutar cada segundo de este delirio, sufriendo y amando. Pero no temas, contra el aburrimiento te ofrecemos los barriles de nuestro mejor brebaje, vida auténtica, cariño, rabia y la sal del entusiasmo.

No tememos tus naufragios porque nos esperan nuestras derivas hacia las islas de la libertad inexplorada. Todo es ahora. Todo nos es debido.

Corre todos los riesgos

Ante la duda, sí,
ante el miedo, siempre adelante con los dientes apretados,
ante el ridículo, tu mejor sonrisa bañada en descaro,
ante los malos tiempos, persevera,
ante las malas personas, desaparece,
ante los retos difíciles, crece y madura,
ante el dolor del alma, que se te desborden los sentimientos
sin miedo ni control,
ante la ruína moral, predica con tu ejemplo,
ante la mediocridad, despliega tus alas y vuela,
ante la mentira, no dejes que la sangre llegue al rio,
ante la traición, aprende de las bajezas del ser humano,
ante el olvido, escribe y deja tu huella en el universo.
Ante la vida, corre todos los riesgos,
ante la duda, no te guardes nada,
Si. Siempre.

— Javier López Píriz

Hermanes abrazos, maderos patadas

Por todos los proyectos por venir. Por todos los fracasos de los que nos recuperaremos. Por todas las pelotas de goma esquivadas y por todos los botes de lacrimógeno devueltos a los maderos. Por cada escaparate y cajero roto, cada pancarta colgada, cada pintada en muros escondidos y contenedores, cada barricada ardiendo en una huelga que nos aceleró las pulsaciones, cada puerta abierta de una patada, por cada robo de frutos secos y zumitos en el Mercadona, por cada noche de llovizna en el parque contándonos la vida y curándonos las penas, por cada texto que circula de mano en mano y crea debate, por cada fanzine plasmando creatividades marginales, por cada paseo nocturno en bici y por cada gato o gata callejera saludándonos en la oscuridad, por cada tarde en el monte y el bosque, por cada visita, cada abrazo, cada conci, cada llanto. Por echaros de menos cuando estáis lejos, por volver a vernos, por aquelles de vosotres que estáis dentro, por cada carta enviada y cada visita a hermanes al otro lado del mundo o al otro lado de los muros... Por mirarnos a los ojos y ver destellos más allá de la mercancía. Por seguir creciendo, pero sin dejar de ser niñes llenes de vida que no creen en maestros ni en el futuro, y se lanzan aquí y ahora a por sus vidas.

El miedo al conflicto

•Extraído del número 2 de la revista Willful Disobedience.
•Extraído en castellano del blog Fear to Sleep. Disponible aquí: http://feartosleep.espivblogs.net/2012/06/15/feral-faun-el-miedo-al-conflicto/

"Si usted es capaz de temblar de indignación cada vez que se comete una injusticia en el mundo, somos compañeres, que es lo más importante..."

– Ernesto Guevara

"No es una falta que te resistas contra mí y que afirmes tu particularidad, tu individualidad: no tienes que ceder ni que renegar de ti misme."

– Max Stiner

Donde quiera que un par de anarquistas se reúnan, existirán argumentos. Esto no sorprende, ya que la palabra "anarquista" es usada para describir una amplia gama de a menudo contradictorias prácticas e ideas. El único común denominador es el deseo de liberarse de la autoridad, aun cuando les anarquistas ni siquiera se ponen de acuerdo en lo que es la autoridad, dejando de lado el problema de la clase de métodos indicados para eliminarla. Estos problemas hacen

aparecer muchos otros y el argumentar se hace inevitable.

Los argumentos no me molestan. Lo que me molesta es enfocarse en tratar de llegar a un acuerdo. Es asumido que "porque somos anarquistas", todes debemos desear realmente lo mismo; nuestros aparentes conflictos deben ser meramente malentendidos que podemos censurar, para así encontrar un lugar común. Cuando algunes evitan hablar las cosas e insisten en mantener sus distancias, son catalogades de dogmátiques. Esta insistencia en encontrar un lugar común puede ser una de las fuentes mas importantes del dialogo sin fin que tan frecuentemente ocupa el lugar de actuar, para crear nuestras vidas según nuestros propios términos. Este intento de encontrar un terreno común involucra la negación de conflictos muy reales.

Una estrategia usada frecuentemente para negar el conflicto es reclamar que un argumento es sólo un desacuerdo sobre las palabras y sus significados. Como si las palabras que une utiliza y cómo une escoge usarlas no tuviera conexión con las ideas, sueños y los deseos de une. Estoy convencido de que allí hay un par de argumentos que son meramente sobre las palabras y sus significados. Esas pocas pueden ser fácilmente resueltas si les individues involucrades pudieran clara y precisamente explicar lo que ellas quieren decir. Cuando les individues no pueden siquiera llegar a un acuerdo sobre qué palabras o cómo

usar éstas, indica que sus sueños, deseos y maneras de pensar están tan separados que incluso cuando usan sólo un idioma, no pueden encontrar una lengua común.

La negación del conflicto y de la singularidad de les individues puede reflejar un fetiche por la unidad que se deriva de los residuos del izquierdismo o del colectivismo. La unidad siempre ha sido altamente valorada por la izquierda. Ya que la mayoría de les anarquistas, a pesar de sus intentos de separase de la izquierda, son simplemente izquierdistas anti-Estado, están convencides de que sólo un frente unido puede destruir esta sociedad, la que eternamente nos obliga a unirnos no según nuestra elecciones, y que debemos, por consiguiente, superar nuestras diferencias y unirnos juntes para apoyar la "causa común". Pero cuando nos entregamos a la "causa común", estamos obligades a aceptar el más bajo común denominador de entendimiento y lucha. Las uniones que son creadas de esta manera son falsas uniones que florecen solamente gracias a la supresión de deseos y pasiones únicas de les individues involucrades, transformándoles en una masa.

Para mi esta base soy yo mismo, mi vida con todas sus pasiones y sueños, sus deseos, proyectos y encuentros. Desde esta base yo hago "causa común" con nadie, pero puedo frecuentemente encontrar individualidades con quienes puedo tener afinidad. Es muy posible que tus deseos y pasiones, tus

sueños y proyectos coincidan con los mios. Acompañada por una insistencia sobre llevar a cabo aquella oposición a toda forma de autoridad, tal afinidad es una base para una genuina unidad entre individualidades únicas e insurgentes, la cual dura sólo lo que les individuos deseen. Ciertamente, el deseo de la destrucción de la autoridad y de la sociedad puede movernos para luchar en una unidad insurreccional que llegue a ser a gran escala, pero nunca un movimiento de masas; sino que tendria que ser una coincidencia de afinidades entre individualidades que persisten en hacer suyas sus vidas. Esta clase de insurrección no puede tener lugar por medio de la reducción de nuestras ideas al más bajo común denominador con cada une con quienes estemos de acuerdo, sino sólo a través del reconocimiento de la singularidad de cada individue, un reconocimiento que abraza los conflictos actuales que existen entre personas, independientemente de qué tan feroces elles puedan ser, como parte de las asombrosas riquezas de interacciones que el mundo tiene para ofrecernos unas vez que nos libramos a nosotres mismes del sistema social que nos ha robado nuestras vidas y nuestras interacciones.

— Feral Faun (también se le puede encontrar por su otro pseudónimo, Wolfi Landstreicher).

Reflexión rápida tras un concierto embrujado

"Óso e Madeira.
Pedra e Triskel.
Coñecín aos que moran no alto das árbores,
aos que corren espidos pola neve do inverno,
aos que vagan nas sombras cantando unha canción..."

– **De la canción "Xordas"**

He visto en concierto a Sangre de Muérdago dos veces ya. Esta noche ha sido la segunda. No son muchas, es cierto, pero no importa porque cada vez que les veo, la sensación es como si fuese la primera, y es igual de intensa. Indescriptible... Una mezcla hermosa entre la sencillez austera de quien aprecia los detalles que aun valen la pena en este mundo hecho máquina y hecho guerra, y la tristeza profunda y desgarradora de ver hechos polvo y astillas tantos y tantos parajes, tanta magia, tanta belleza de un planeta antes vivo y frondoso, que ahora sólo conocemos por nuestro televisor, despojados por la fuerza de cualquier resto de pureza, inocencia o salvajismo, con miedo a la lluvia... Melodías para la introspección, oscuras, depresivas, pero que a la vez invitan a una sonrisa, y al deleite delicioso de quien evoca con notas musicales el olor a la tierra mojada, al musgo y a la ceniza, y al agua fresca de rocio de una mañana de otoño.

Una habitación en penumbra, unas velas iluminando titilantes un cráneo cabrío, runas, musgo, piedra y algunas hierbas aromáticas que prendidas con inciensos cubren el aire recordando el olor de algunos bosques. Un modesto público expectante, sentades en el suelo, silencioses, y sobre el escenario, tras las velas, cuatro personas con auténtica magia en las manos...

Esta noche recordé muchas cosas, me recorrieron las vísceras sensaciones que ya me cuesta encontrar, sentí lágrimas en los ojos, y noté la zanfoña, el arpa o la flauta travesera cortándome la respiración, se me acumulaban pensamientos mientras las voces encantadas acariciaban despiadadas erizando la piel...

Gracias, chiques... por existir y por tocar.



Autoestima y desagües

¿Por qué este sistema y esta sociedad nos destruyen la autoestima, o mejor dicho, cómo ocurre? ¿lo habéis pensado alguna vez?

1 – Nos falta autoestima porque esta sociedad, sus expectativas, sus modelos de conducta y sus referentes nos la roban cada día, porque nos hacen sentirnos vacíes y nos hacen sentir que nuestras vidas sólo tienen sentido si nos rodeamos de cosas grandes, caras y absurdas de las que presumir, hobbies patéticos con los que entretenernos y fármacos y drogas con las que evadirnos (conste, cada cual escapa a esta mierda como puede... no hay que juzgar).

2 – Como nos falta autoestima, seguimos sin sentirnos capaces de realizar nuestros proyectos. Por ello, tendemos a buscarnos una rutina que no nos asfixie demasiado, a adaptarnos a ella y a renunciar poco a poco a todo lo que nos habíamos propuesto. Donde antes había entusiasmo y manos inquietas, ya sólo quedan derrota, excusas y miedo. ¿Miedo a qué? A ese policía que todes llevamos dentro: El fracaso.

3 – Al no ver realizados nuestros proyectos, y darnos cuenta de que hemos abandonado todo aquello que queríamos conseguir y de que poco a poco hemos vendido nuestras vidas

a la pesadumbre de la monotonía, esto mina todavía más nuestra autoestima y nuestra autoconfianza. Regresa aun más fuerte la sensación de derrota, nos sentimos inútiles y nos buscamos otra vez algo con lo que justificarnos. Y no nos justificamos tanto con las demás personas como con nosotres mismes. Eso es lo realmente triste, que es ante esa persona que aparece cuando nos asomamos a nuestro espejo a la que intentamos contarle nuestros cuentos, ¡y ya se los sabe todos!

4 – El ciclo vuelve a comenzar. Terminamos cediendo del todo porque el tiempo apremia, necesitamos dinero, el hambre, la hipoteca, el alquiler, las facturas aprietan nuestro cuello y nos estrangulan la necesidad y los compromisos. Ya no tendremos que contarle más historietas inverosímiles al reflejo de nuestro espejo del cuarto de baño cada mañana al salir de la ducha, porque ya no hay un punto al que volver, ya sólo somos una sombra de vergüenza, un sonido hueco, una silueta gris vagando por las aceras o conduciendo del trabajo a casa y de ahí al centro comercial.

En serio. Vamos a dejar a un lado por un instante los discursos masturbatorios de autocomplaciencia. ¿Por qué? No, pero no cojas los fanzines ni los libros, ni el manual de autoayuda, ni busques en Google. Pregúntatelo a ti misme, ¿Por qué? Si te satisface vivir así, adelante. Yo no voy a convencerte de nada. Puedes abandonar esta sarta de

tonterías y volver a tu vida, siento haberte decepcionado. No obstante, si no te complace, si mientras leías has sentido ese revoloteo en tus entrañas, ese retortijón en el estómago, dime, ¿por qué?

Sé que una vez confiaste en ti misme, y te viste capaz de cualquier cosa. Explorabas, creabas, buscabas y rebuscabas. El mundo era tuyo, un patio de juegos, y tú un milagro de tantos, buscando brillar. Ambición y honradez se sincronizaban en la malicia de los ojos de unas criaturillas. Yo te pido que vuelvas a pensar por ti y a confiar en tus propias habilidades, y en tu propio poder. Empodera tu voluntad. Hay límites, muchos límites. Legales, sociales, ¡y la necesidad de dinero es un obstáculo que parece insalvable! Pero ¿y si no todo estuviese perdido? ¿y si por ti misme pudieses superar poco a poco esos obstáculos? Y lo más importante, ¿y si lo realmente bello de la vida no fuese tanto cumplir esos objetivos, sino luchar por ellos aunque nos partamos la cara?

Los sueños que no mueren te mantienen despierte. La vida no se paga con vales de descuento. Adelante, diamante en bruto, sacúdete el barro. Ya casi es la hora. Ya casi es ahora.

Hembrismo y racismo antiblanco

"Opresiones" inventadas para camuflar opresiones no revisadas.

> "Los hombres (blancos) no tenemos ningún conocimiento o experiencia ni empírica ni emocional de ser discriminados. Por eso, en los debates sobre discriminaciones, deberíamos retroceder y callarnos."
>
> — Alexander Ceciliasson

Revisarse y renunciar a los privilegios cuesta, eso lo sabemos todes. Cuando naces, creces y se te socializa de manera que no veas tus privilegios y que los normalices, es muy difícil identificar aquellas actitudes que puedan alimentar opresiones (opresiones que además nos educan para creer inexistentes o ya superadas) o que puedan hacer sentir mal a otres individues. Por eso, es necesario que haya personas lo suficientemente sinceras como para, sin tapujos, decirte en qué te equivocas, o qué actitudes piensan que deberías analizar y quizá corregir, para no amenazar la seguridad de nadie y crear así espacios y lugares más seguros para todes (y para que aquello de "contra toda autoridad" sea cierto).

Cuando alguien te lo señala, sin embargo, la reacción muchas veces es impulsiva, y te lleva a ponerte a la defensiva, tomarte el consejo como un ataque, ofenderte y responder mal, negarlo todo y tratar de revertir la situación para culpabilizar a la persona que te lo ha señalado ("¿Pero qué dices?, ¿cómo voy a tener yo actitudes machistas si no hago más que leer sobre feminismo y darle vueltas? ¡Es que joder, tú ves machismo por todas partes, estás obsesionada!") y demás contestaciones que no hacen más que confirmar el diagnóstico y empeorar las cosas...

Algunas personas, después de un tiempo (unas horas, unos días, unas semanas...) piensan en ello y entienden que quizá no tenían tanta razón como pensaban en un principio, y rectifican, o aunque no rectifiquen, sí hacen un trabajo de autocrítica y deconstrucción hacia adentro, que luego se refleja en su trato posterior con otras personas, aunque las personas con las que tuvo el problema anterior ya no quieran tenerle cerca por no sentirse seguras (cosas que pasan, asúmelo y procura que nadie más tenga que darte la espalda).

Otras, sin embargo, reaccionan todavía peor, y lo que hacen es continuar justificando sus actitudes de mierda con disparatados argumentos en los cuales las tornas se invierten completamente y la opresión que esas personas habían alimentado en un primer momento (el patriarcado en sus muchas formas y expresiones,

el racismo, el capacitismo, el especismo...) de repente les convierte en víctima de otras opresiones sin ningún reflejo material sobre la realidad cotidiana pero que esas personas se inventan a modo de chivo expiatorio porque en ese momento les resultan muy convenientes para echar balones fuera. Esas opresiones, por ejemplo, son el "hembrismo", el "racismo antiblanco" etc.

El denominado "hembrismo" (también denominado "feminazismo", calificando absurdamente de "nazi" el feminismo intransigente con sus agresores, cuando precisamente el movimiento nacionalsocialista de la Alemania de los años '40 era totalmente misógino y antifeminista) es una caricatura sin sentido que los machirulos con miedo a perder sus privilegios utilizan tanto para calificar despectivamente toda expresión de autodefensa feminista que desde su querido trono les resulte excesiva o ilegítima (es decir, toda expresión feminista que no es mediada por el hombre, o en la que la mujer abandona su rol esperado de paciente, comprensiva, pacífica, y no da otra oportunidad, ni se sienta a dialogar tranquilamente con su agresor) como también para justificar su actitud, alegando ser ellos las víctimas de una suerte de "machismo a la inversa" caracterizado por una especie de "odio generalizado hacia los hombres". No obstante, el hembrismo no existe. No existe porque mientras que el machismo sí representa una estructura compleja y organizada para devaluar a la mujer en todas las esferas de su

vida (social, política, económica, cultural...) y que ha prevalecido durante toda la historia apoyada siempre en los distintos aparatos estatales o de gobierno, no podemos decir que haya existido alguna vez algo similar en un sentido opuesto, es decir, privilegiando a la mujer sobre el hombre por una razón estrictamente de género. La siguiente imagen del colectivo Feminismo Unizar lo representa bastante bien:



Respecto al "racismo antiblanco" es un concepto quizá más absurdo todavía si cabe, inventado por grupúsculos racistas y de extrema derecha para referirse al supuesto racismo sufrido por las personas blancas y europeas. Si une busca en Internet "racismo antiblanco" hallará que prácticamente todas las referencias halladas conducen a grupos o individues de estas

características. Estes individues afirman sentirse amenazades, junto a su herencia cultural e histórica, por un programa gubernamental perfectamente estudiado que tendría como fin abarrotar Europa de personas de otras etnias para de ese modo acabar con la pureza blanca. Dentro del mundo paralelo donde esta gente parece vivir, las élites gubernamentales no maltratan y torturan migrantes en las fronteras después de forzarlas al éxodo bombardeando sus casas y robando sus recursos naturales, sino que privilegian a todas esas personas. Quienes defienden la existencia del supuesto "racismo antiblanco" son en realidad racistas convencides que necesitan justificarse de alguna manera, y por eso se inventan cosas como que el gobierno español da viviendas, matrículas universitarias o ayudas económicas totalmente gratuitas y sin compromiso a las personas refugiadas y/o migrantes que llegan, algo que como podemos comprobar a simple vista, simplemente es mentira. ¿Acaso iban a estar todas esas personas aceptando los trabajos más precarios (tan precarios que ni siquiera las personas españolas desempleadas los aceptaron), o malviviendo de la venta ambulante arriesgándose a ser detenidas y deportadas, o jugándose la vida para cruzar la frontera burlando los controles militares y policiales, si tuviesen todas esas ayudas? ¿qué pasa, les gusta sufrir, no?

El racismo antiblanco no ha existido nunca. Han sido siempre las personas blancas quienes han invadido, conquistado y colonizado

a pueblos enteros, robado sus recursos, aplastado su cultura, forzado sexualmente y matado a sus miembros, e impuesto su visión del mundo. Cuando una etnia no blanca determinada ha desarrollado aversión hacia las personas blancas, aunque su actitud tampoco sea correcta, ha sido siempre en respuesta a un maltrato y vejación sufrido anteriormente, por ejemplo determinadas pandillas de chavales afroamericanes de los suburbios de ciudades como Los Ángeles o Nueva York que no querían ver gente blanca por sus barrios porque les asociaban a la policía o a los grupos racistas como los Ku-Klux Klan, o por poner otro ejemplo, como las tribus aborígenes de algunas islas que durante la época colonial atacaban matando turistas o invasores, porque estaban cansades de ser esclavizades... No obstante, a la reacción defensiva a una opresión no se la puede calificar de racismo, esas personas y pueblos no sentían aversión ni desconfianza hacia las personas blancas por ser blancas, atacan para protegerse (¡y están en todo su derecho de hacerlo!).



A propósito del conflicto con Servicarne CNT y el especismo

El siguiente texto lo escribí hace unos meses junto a otro compañero, para responder a las muestras de especismo de las que la CNT galaica (o lo que queda de ella) había dado al solidarizarse con les trabajadores de Servicarne. Cabe señalar que no ha cambiado gran cosa, y que de hecho, hace poco sorteaban un jamón ibérico y otros productos cárnicos con los que obtener fondos para ayudar a les empleades de Servicarne. No se dignaron a responder, por supuesto. Tampoco esperábamos ni era nuestro objetivo que lo hiciesen...

Recientemente supimos del conflicto que el sindicato CNT mantiene contra la cooperativa de productos cárnicos Servicarne, iniciado a raíz de que tres trabajadores de la cooperativa fuesen apartades de su puesto de trabajo en Valencia y trasladades a Ourense debido a la represión de la empresa por su filiación y actividad sindical. Nos enteramos a raíz de las movilizaciones que la decrépita CNT llevó a cabo contra la empresa en la planta de Ourense.

Este hecho no nos sorprende, ya que estamos bien acostumbrades a ver cómo en la CNT se reproducen de forma hilarante y vergonzosa las dinámicas especistas. Desde la filiación de matarifes y de otres explotadores de animales hasta la difusión de recetas de cocina en su periódico en las que se alentaba al uso de productos de origen animal, pasando

por su logo (del que parecen sentirse orgulloses y que muestra a un hombre estrangulando a un león, representando en el león a les explotadores de las patronales, cuando realmente el único explotador por excelencia en este planeta es el ser humano, contra el resto de animales, contra la tierra y la naturaleza y contra su propia especie) el especismo de esta (y de otras) organizaciones que se dicen anarquistas (o anarcosindicalistas) no es ninguna novedad, como tampoco lo es la participación activa de este sindicato en huelgas y conflictos laborales abiertos contra empresas de explotación animal, no porque busquen el fin de esa relación de dominación especista, sino exclusivamente en defensa de les empleades humanes, en muchos casos personas cuyo "trabajo" consiste en asesinar animales y/o procesar sus restos después de muertos. En el 2008 la CNT gaditana participaba también de las movilizaciones en Chiclana contra la empresa Rafael Olías Fernández proveedora de las carnicerías de los supermercados DIA en Cádiz.



De hecho, uno de los eslóganes empleados en

el llamamiento de CNT a esa huelga de 24 horas y que copiamos textualmente para no alterar en absoluto la frase era ***"¡Estas navidades no hay jamón!"*** como se puede comprobar en su web[1], mostrando que la muerte de miles de cerdos para ser transformados en jamones y filetes les parecía motivo de broma (y este eslógan, obviamente, no va porque en la CNT decidiesen tomarse en serio las ideas antiespecistas, sino porque les que viven de acuchillar, descuartizar y procesar los cuerpos de los animales esclavizados habían decidido hacer una huelga de 24 horas).

Más allá, nos gustaría aprovechar estos hechos para reflexionar sobre lo que para nosotres supone todo esto.

Cuando hablamos de la necesidad de una relación entre las luchas contra la esclavitud asalariada del capitalismo y las luchas contra el especismo, a menudo nos encontramos con risas, burlas y otras reacciones inapropiadas y ofensivas que pretenden ridiculizar nuestras posturas. Sin embargo, fueron varies les anarquistas que, con el tiempo, supieron identificar como nosotres esas intersecciones y readaptaron su discurso para incluir en el análisis a los y las animales no-humanas como sujetos explotadas y esclavizadas que merecen recibir

1 http://www.cnt.es/huelga-en-las-carnicerias-de-rafael-olias-fernandez-en-toda-la-provincia-de-cadiz

consideración y que las tengamos en cuenta a la hora de enfrentarnos a este sistema. Ya sin entrar a analizar o revisar experiencias de lucha clandestina contra el especismo como el Frente de Liberación Animal y otras que estuvieron y siguen estando fuertemente influenciadas por las ideas anarquistas en torno a la liberación total, y por prácticas de acción directa como el sabotaje o la organización informal, podemos centrarnos en la teoría y mencionar ensayos de lectura muy aconsejada desde nuestro punto de vista como **"Los animales son parte de la clase trabajadora"** de Jason Hribal (editado en castellano por **Ochodoscuatro Ediciones** e Madrid y disponible para su consulta y/o descarga gratuita en Internet[2]) o **"Por encima de su cadáver: La economía política de los derechos animales"** de Bob Torres (también editado en castellano por **Ochodoscuatro Ediciones** y disponible para su consulta y descarga gratuita en Internet[3]) que demostraron esos nexos y perfilaron nuevas propuestas para comprender el conflicto desde una óptica antidominadora en la que de verdad podamos decir que defendemos la libertad y el fin de toda explotación "sin tener un cadáver en la boca" como diría Raoul Vaneigem (y en este caso, la expresión no podría tener más sentido).

Partiendo de esta base, nos cuesta comprender por qué la

2 http://ochodoscuatroediciones.org/wp-content/uploads/2014/12/APCT-libro.pdf
3 http://ochodoscuatroediciones.org/wp-content/uploads/2014/05/PEDSC.pdf

CNT continúa manteniendo una postura tan descaradamente especista, y lo más importante, nos preguntamos cómo puede ser que todavía existan personas veganas que respalden a esta organización o incluso militen en ella.

Uno de los argumentos empleados con más frecuencia para justificarse es que las personas que trabajan en esas empresas no dejan de ser trabajadoras explotadas que sufren una serie de abusos laborales y merecen por lo tanto apoyo y solidaridad. No obstante, si el justificante es la condición de asalariades o de trabajadores que se ven forzades a desempeñar una función (por cruel que sea para otres) para obtener dinero con el que vivir porque, simplemente, es su trabajo, ¿en la CNT aceptarían y defenderían, por ejemplo, a un sicario que se gana la vida asesinando a otres seres humanes por encargo? Para nosotres es exactamente igual. La condición de asalariades no lo justifica todo. Os recordamos que policías y



Un diseño empleado en la huelga de carniceros que la CNT gaditana respaldó en 2008.

funcionaries de prisiones también reciben un salario por su trabajo; de hecho, hasta los guardias que vigilaban los campos de concentración y exterminio nazis en la 2ª G. M. recibían un sueldo por gasear, disparar, ahorcar o esclavizar hasta el último aliento a miles de personas, y eso no justifica ni hace menos condenables sus actos).

También se suele recurrir al argumento de las luchas "prioritarias", por el cual aquellas que repercuten negativamente sobre les seres humanes siempre estarían por delante de cualquier preocupación por los padecimientos de individuos de otras especies. Para nosotres no existen tales prioridades, y aunque somos conscientes de que cada momento histórico presenta unas condiciones y por tanto un orden de cosas completamente diferente, tenemos claro que del mismo modo que no priorizaríamos la condición de trabajador explotado de un violador o de un asesino racista a la hora de decidir si damos o no la cara por él, tampoco pensamos que tengamos que obviar la condición de asesino especista, por ejemplo, de un carnicero, de un ganadero o de un matarife, a la hora de movilizarnos para solidarizar con él. Entendemos como fundamental la **INTERSECCIONALIDAD**, es decir, la comprensión de la dominación como algo global, encontrando y señalando los lazos que conectan las distintas opresiones, y que hacen de la dominación un Todo que debe ser entendido, cuestionado y

combatido como una totalidad, y nunca de manera parcial o fragmentaria. Por esto, para nosotres, decir que la lucha contra la explotación laboral de les trabajadores de Servicarne (o cualquier otra empresa especista) es más importante que luchar por el fin de los prejuicios y de la cultura especista es igual que decir que la lucha contra la explotación laboral es más importante que la lucha contra el patriarcado y su normatividad o contra el racismo. No entendemos unas opresiones por encima de otras; por el contrario, sabemos que cada opresión se encuentra a un nivel distinto y debe ser analizada por separado, pero sin perder de vista la perspectiva global, por la cual nuestro objetivo no es un mundo con menos opresiones, sino un mundo sin autoridad, sin jaulas, sin ames ni esclaves de ningún tipo, donde todes podamos tener la oportunidad de disfrutar de nuestras vidas y de construir nuestras propias condiciones de existencia libremente y sin ataduras ni barreras culturales, morales, sociales, territoriales o jerárquicas. Porque amamos la libertad, y odiamos a quien nos la quita, pero también a quien se la quita a otres individues que, como nosotres, no desean ser explotades.

La CNT, por lo menos en algunos puntos de la geografía ibérica incluída Galiza, ofrecían "opción vegana" en sus comidas, algo que luego esgrimían a modo de escudo con el que justificar su especismo. Personalmente, nunca me gustaron

estas "opciones veganas" porque me parecen asquerosamente condescendientes, ya que mientras perpetúan el especismo pretenden contentarnos con una "opción vegana" que como una palmadita en la espalda, nos invita a quedarnos calladites mientras a nuestro lado el festín cárnico continúa sin trabas.

Me gustaría citar, ya para ir acabando, unos párrafos de un texto que también habla sobre este mismo tema que estamos tratando pero que apareció publicado años atrás en el fanzine "Insurrección Animal" (el hecho de que años después nosotres estemos escribiendo esto y que los argumentos de entonces conserven plena vigencia rebate el argumento, también habitual entre les ambigües simpatizantes de la CNT, de que la organización "va creciendo y actualizándose poco a poco" y que hay que "darles tiempo" para que incorporen las causas antiespecistas a su día a día).

"La CNT ofrece una opción vegana en sus comidas" comentan algunes para rebatir las afirmaciones de que la CNT es especista. Esta "defensa" es, en sí misma, especista. ¿Qué pensaríamos si una organización a la que se acusa de ser racista se defendiese diciendo "cuando nos reunimos para una fiesta, si alguien no quiere participar en las palizas a inmigrantes permitimos que no les pegue"?

No se trata de que la CNT – ni ninguna otra organización – ofrezca una opción vegana. Se trata de que ni se planteen la posibilidad de explotar animales para celebrar una fiesta. Debe entenderse, de una vez, que los y las demás animales no son comida. Los y las animales son individuas capaces de sufrir y disfrutar de sus vidas, al igual que cualquier humane, y como tales deben ser respetades. Además, deben ser respetades con la misma intensidad con la que respetamos a cualquier humane. Espero que nadie haga la demagogia cutre de afirmar que quienes defendemos la liberación animal luchamos porque los y las animales no–humanos/as sean tratados/as igual que les humanes. Respetar por igual no significa tratar igual, a cada individue debe tratársele en función de sus características y necesidades. No es cuestión de ofrecer distintas opciones para demostrar que les organizadores (me da igual que sea la CNT o quien sea) son personas de mentalidad abierta y tolerante. Aunque sea algo socialmente aceptado hablar de tolerancia, la tolerancia no es algo siempre positivo. Hay cosas que son intolerables, una de ellas es explotar individues. No importa si son mujeres, homosexuales, terneros o inmigrantes argentines."

Quien esto escribe lleva tiempo distanciado de la CNT y mi afinidad con esta organización, con sus propósitos, métodos, recorrido y prioridades es a día de hoy realmente escasa. Sin embargo, este escrito pretende ser un "toque de atención"

sobre la necesidad que el anarcosindicalismo tiene de adoptar una perspectiva interseccional y de revisar sus propios planteamientos, a no ser que pretendan continuar como en el '36, cuando colectivizaban mataderos.





Anuncios aparecidos en la revista de CNT comparando a los explotadores con los cerdos y mostrando en la segunda imagen un dibujo del cerdo despiezado como en las carnicerías.

Con-sentimiento

El siguiente texto, antes de nada, quiero aclarar que fue escrito por un hombre que se define e identifica como cisgénero y va dirigido a ese tipo de personas. Ésto lo aclaro porque prefiero evitar malentendidos y dejar claro que al escribir no pretendo aleccionar ni sentar cátedra sobre el consentimiento ajeno ni mucho menos sobre el de las tías. Parto de la base de que hombres y mujeres no nos encontramos en la misma posición (ni de lejos) y que por lo tanto nuestros criterios sobre ciertos temas que tocan a la opresión machista no valen lo mismo ni tienen el mismo peso si somos opresores que si somos oprimidas. El Patriarcado y sus agresiones es algo que no nos corresponde a los tíos interpretar, describir o definir sino que simplemente nos queda escuchar, recapacitar y revisarnos cuando nos señalen un comportamiento chungo (además de trabajarnos individual y colectivamente la capacidad de identificar por nosotros mismos esas actitudes nocivas y atajarlas sin necesidad de que nuestras compañeras ni ninguna otra mujer o persona de nuestro entorno tengan que estar ejerciendo de pedagogues constantemente). Simplemente, el objetivo de este texto es que otros tíos cis se replanteen sus actitudes y facilitar esa revisión. El texto surge tras una serie de debates en torno a la cuestión de la violación, en un grupo de amigos que podríamos definir como una primera toma de contacto de un

grupo de distintos tíos cis (con un trasfondo y bases bastante distintas en algún caso pero una disposición común sincera y saludable al debate y la revisión) con la experiencia de montar y mantener un grupo de trabajo de hombres (de actividad bastante informal e intermitente, pero bueno), para currarnos los privis entre nosotros sin que exista riesgo de incomodar a compañeras y para además perder el miedo a reconocer nuestros errores entre hombres, a desnudarnos en el sentido emocional e íntimo y a renunciar a las posiciones que detentamos como tales dentro de la sociedad patriarcal y a todas las cosas que teníamos asumidas y aprendidas y que tal vez no se nos había ocurrido cuestionar.

Las conclusiones que saqué yo, y que en general fueron compartidas creo, alrededor de la cuestión de la violación, se podrían resumir en que como ya han indicado muchas compañeras antes, la violación no es sólo, y de hecho no suele ser, la clásica escena de película en la que una mujer camina sola por la calle de algún suburbio a altas horas de la noche y es asaltada por encapuchados que, navaja en mano, tratan de forzarla sobre la acera. Estas situaciones, lamentablemente, se siguen produciendo en todas partes, pero también se producen continuamente, todos los días, y de manera mucho más normalizada, otras situaciones que también son violación y que se pasan por alto.

La (inmensa) mayoría de hombres cuando les dices que son violadores en potencia se ofenden y se enfadan porque creen que automáticamente les estás comparando con un violador o les estás acusando de violar o de estar dispuestos a violar, y reaccionan a la defensiva, insultan, gritan y por supuesto se cierran a cualquier tipo de debate. Esto siempre bajo el estereotipo cinematográfico de la violación del que hablábamos antes. Sin embargo, una verdad incómoda: Una gran parte de los tíos que se ofenden cuando les dicen eso se han pasado el consentimiento de una tía por el forro (nunca mejor dicho) al menos una vez en sus vidas. Cuando una tía te dice que NO, es que NO, punto. Igual que cuando a ti te ofrecen comida que no te gusta o no te apetece y la rechazas, no creo que te guste que te la metan en la boca o que intenten insistirte para que te la comas, en este caso (salvando claro está la tremenda distancia que existe entre una cosa y la otra, dónde va a parar) intentar convencerla para que cambie de opinión es saltarte su consentimiento, intentar manosearla o meter mano para "invitarla" cuando te ha dicho que no quiere "para ver si así le apetece", es saltarte su consentimiento, manipularla, culpabilizarla, hacerla sentir mal por no satisfacer tus deseos sexuales en ese momento, es saltarte su consentimiento. Frases como "antes me dijiste que sí y ahora de repente no te apetece" o como "pues bien que me estabas provocando antes y ahora que te toca cumplir ya no quieres, ¿me vas a dejar con el calentón?" representan formas camufladas de chantaje

emocional que constituyen a su vez graves actitudes, que de darse, son el preámbulo habitual a una violación. Si la chica con la que estás realizando ese acto sexual te había dicho que no (da igual si te dice que ahora no le apetece, si te dice que no quiere follar contigo o si te dice que ha cambiado de opinión y ya no quiere aunque hace 5 minutos te dijese que sí, la cuestión es que ahora te ha dicho que NO) y ha acabado cediendo por no discutir contigo, o porque le has hecho sentir que su "deber" en ese momento era complacerte porque "se había comprometido", ese acto es una violación, y hay que empezar a llamarlo por su nombre. Es muy sencillo:

A – ¿Habéis mantenido una relación sexual?
B – ¿Esa relación sexual ha sido de mutuo acuerdo en todo momento?
C – Si durante el acto sexual alguna de las cosas que han surgido de manera espontánea incomodaba a la mujer, ¿ella te lo ha hecho saber? ¿tú te has dado cuenta? Si te has dado cuenta, ¿cómo ha sido?
D – Si por la razón que sea no te lo ha hecho saber ni tú te has dado cuenta, ¿le has preguntado tú por si acaso si le apetecía hacer eso?
E – Al preguntarle, ¿te dijo que le apetecía o en cambio dudó, se quedó callada, o dijo que no importaba?

Sólo si te ha dicho claramente que le apetecía seguir así

podemos hablar de consentimiento, consenso y acuerdo. De lo contrario, hablamos de una relación forzada quizá no mediante violencia explícita como golpes, forcejeos y demás, pero sí a través de una forma de violencia difusa y mucho más inconsistente pero igualmente horrible.

Vivimos acostumbrades a no hablar de este tipo de cosas, a pensar que no tiene sentido o que es mejor no hablarlo porque "cortan el rollo". Así, construimos unos modelos para nuestras relaciones sexo-afectivas completamente alienantes y autoritarios donde no existen la comunicación ni el intercambio, y donde los deseos de la otra persona no cuentan, centrándonos sólo en nosotres mismes y en saciar nuestro apetito y capricho sexual irracional y compulsivo. Así, al no existir comunicación, no podemos descubrir qué nos gusta y qué no, ni cuáles son las necesidades de nuestres compañeres o qué les molesta o cuáles son sus inseguridades y cómo podemos ayudar a que esa otra persona se sienta bien y a salvo. Esto yo creo que tiene bastante que ver con la cultura capitalista en la que nos encontramos, donde se nos educa para ser completamente individualistas sin tener en consideración al resto, centrándonos sólo en nosotres y en lo que nos apetece, sin pensar en las consecuencias que eso pueda tener para otres, y para esconder lo que sentimos ("como no sé verbalizarlo, mejor me guardo dentro todo y dejo que me destroce el interior").

A esto, que nos afecta a todes, hay que sumarle que la mujer en la sociedad patriarcal no cuenta con poder de decisión ni capacidad de opinión; su opinión, su voluntad, su criterio, están en todo momento sujetos a la aprobación masculina. En la sociedad en la que vivimos, el consentimiento femenino se frivoliza. El criterio y las decisiones femeninas en general pero sobre todo en este tema tienden a ser infantilizadas, es decir, se tratan como si fuese la opinión de une niñe muy pequeñe sobre un tema muy complicado. Por ejemplo, muchos hombres se ríen y se burlan cuando escuchan a una mujer señalarle que antes de llevar a cabo cualquier acto sexual tiene que preguntar si a ella también le apetece y aclarar las cosas para que puedan disfrutar y estar a gusto las dos (o más) partes de la relación y no sólo el hombre (entiéndase que en todo momento hablo de relaciones heterosexuales entre personas cis, lo que no significa que no pueda haber agresiones similares en otro tipo de relaciones no hetero, sólo que yo ahora no hablo de eso). Que un hombre se ría de una mujer sólo porque ella le pide que aumente la comunicación y la tenga en cuenta a la hora de decidir mutuamente cómo gestionar y compartir el placer dentro del acto sexual, es asqueroso y misógino, y representa precisamente esa tendencia paternalista de la que hablaba antes a silenciar o infantilizar sistemáticamente a la mujer. De verdad, es que sonáis así: "Si me dices que no te gusta, me río de ti, me burlo, porque yo, el macho, sé mejor que tú lo que te conviene, lo que te apetece y lo que

necesitas".

Luego también están los machitos que directamente sueltan cosas como "venga, va, que ahora te quejas mucho pero luego bien que te gusta chupármela/que te la meta", y que son incapaces de concebir un tipo de relación sexual que no gire en torno a su miembro viril, pensando que la mujer simplemente está confusa porque, pobre, es tonta ("pobrecilla, es que no sabe lo que quiere, ya volverá arrastrándose") y porque en realidad desea desesperadamente ese acto sexual y no sabe pedirlo. Creo que no hace falta entrar en detalles sobre lo vomitivo de semejante planteamiento. También es frecuente ver a hombres decir que, según ellos, "no hace falta preguntar" porque "ya se ve en la cara si le gusta o no" o porque "si no le gusta ya me lo dirá ella, que tiene boca y puede hablar". Sin embargo, y aquí mi intención no es para nada contribuír a reducir a la mujer a un sujeto mudo y fácilmente manipulable sino más bien todo lo contrario, estos hombres ignoran u olvidan interesadamente (más bien suele ser lo segundo) que en la sociedad patriarcal en la que vivimos, a la mujer se la educa para ceder en todo y además, la autoestima femenina tiende a construirse (desde el imaginario patriarcal, me refiero) como un factor que entre otras cosas depende del grado de satisfacción sexual que esa mujer sea capaz de producirle al hombre. Dentro del acto sexual, la mujer es educada para obedecer, para sentirse culpable y

flagelarse si el hombre no disfruta, y para ver minada su propia validez al ver que un hombre no está disfrutando, interpretándolo como un fracaso personal ("no me ve guapa", "no me desea", "seguro que no lo estoy haciendo bien"... y demás pensamientos culpabilizadores y autodestructivos). Esto genera bloqueos y miedos, ya que a causa de esta alienación se tiende a aceptar lo que el hombre diga por miedo a que él decida romper la relación, o se enfade, o se decepcione, y la deje, lo que conduce a la soledad (que la sociedad patriarcal enseña a temer a las mujeres, debido a que desde pequeñas se las educa para tener como objetivos en la vida el encontrar un hombre que las quiera y depender emocionalmente de él y demás basura) lo que como ya he dicho antes, conduce al sentimiento de culpa y malestar de la mujer.

En todo esto vemos un hilo que entrelaza todo y pone de relieve un denominador común: Nuestra gestión de las relaciones y encuentros sexo-afectivos es una auténtica mierda, impregnada de cultura y clichés misóginos y patriarcales, y que es perpetuada de forma consciente e interesada por un montón de machitos que no quieren replantearse su situación ni renunciar a su posición (de la que son plenamente conscientes, en muchos casos; nada de "yo es que no me dí cuenta", a estas alturas no cuela), y que están muy a gusto abusando con sus privis de innumerables tías, y culpabilizándolas, llamándolas feminazis, misándricas, hembristas,

guarras, calientapollas, manipuladoras, putas, zorras y demás "apelativos cariñosos" si reaccionan, se organizan, responden con un NO rotundo superando su rol de víctima.

Esta situación debería imponernos la urgencia de cuestionarnos todo esto y de tener mucha más comunicación, acabar con los tabúes ridículos y hablar las cosas sin miedo ni censuras para conocernos mejor y poder juntes construir espacios seguros para todes también en lo sexual y afectivo. Porque si no disfrutamos todes yo paso, y porque quiero tener presentes y en cuenta en mis decisiones no sólo a mis compañeras, sino a cualquiera que se pueda ver afectade, y no sólo en el ámbito estrictamente sexual sino en todas las esferas de la vida.

Consentimiento viene de consentir, que a su vez proviene del latín consentio, cuyo origen es el prefijo con- (que indica el carácter conjunto de la acción descrita a continuación) y el verbo sentio (sentir). Se podría traducir literalmente por un sentir compartido, una sensación común a dos o más individues, una armonía. Por tanto, si ese "consentimiento" no está consensuado en igualdad de condiciones no es común y menos si tenemos en cuenta lo explicado. No llames acuerdo a una violación del consentimiento ajeno sólo porque a ti te viene bien entenderlo así y si lo haces, cuando te digan que eres un violador en potencia (o un violador a secas) sé consecuente y no te ofendas.

Autosecuestro

Me he dado cuenta de que tengo problemas, como todo el mundo, pero en gran medida voy ignorándolos. Dependiendo del modo en que me afecten, los encaro, los desplazo, o incluso dejo que otres intercedan por mí. Soy humano. No obstante, ninguno es tan importante como el hecho de saber que este estilo de vida no me hace feliz en absoluto, pero seguir atado a él. El miedo a cumplir los sueños, dejando pasar trenes en una estación vacía, con la mirada perdida entre el cartel que anuncia las próximas salidas y llegadas de ferrocarriles, y el horizonte. Podría ser el ambiente introductorio de cualquier novela cutre de realismo sucio, pero no. Creo que he perdido la inspiración. A veces miro bajo las piedras, en los contenedores, o sigo a gatos callejeros por las madrugadas insomnes para ver a dónde me llevan y buscar allí. No la encuentro. No hallo mi determinación ni solución alguna a mis dilemas. Me he perdido en callejones, me he ahogado en vasos de agua y efervescencias ansiolíticas, me he roto la cara y los dientes masticando penumbras. Y no, no los encuentro. Por las noches, antes de irme a la cama, a veces vago por la ciudad entre semáforos, ladridos de perros abandonados, mendigos y sirenas de policía. A veces, los maderos me paran, consideran sospechoso ver a un tipo de negro caminando o montando en bici por las calles de las afueras a las 3 de la mañana, y me hacen preguntas. A dónde voy, de dónde

vengo, qué ando buscando... Yo suelo responder, entre la sequedad mordaz y la parsimonia indiferente, cosas como "Vengo de casa", "no voy a ninguna parte, estoy dando una vuelta, ¿es ilegal o qué?", "me da igual la hora que sea, mis horas de paseo no son asunto vuestro, identificad lo que queráis y dejadme en paz". "Permítame su documentación, por favor. Vive ud. en la calle XXXXX ¿no? ¿No vivía antes en...?", "¿Y qué lleva en los bolsillos?", "¿Ha estado detenido alguna vez?"... Siempre el mismo ritual. Farolas, nudos de carreteras y rincones vallados donde a veces me cuelo para recostarme bajo ese árbol que preside el oasis de césped entre todo el asfalto, junto a esos caballos, y algún que otro animal perdido, y miro desde allí la ciudad, escuchando algo de música. Veo sus luces, sus torres, sus devenires, cubiertos por esa frágil seguridad, por esa cultura de la vulgaridad hecha hegemonía, y ante el monstruo recuerdo que también soy parte de ello porque, como he dicho, falta la inspiración. Tomo aire, valoro recurrir a las drogas en busca de un poco de motivación y emociones fuertes y luego recuerdo y renuncio. Ya vendrán a verme. Luego pienso en abandonar las excusas y ponerme a prenderle fuego a tanta mierda acumulada, y recuerdo que la sombra de la cárcel, la soledad y la paranoya persiguen a quien convierte en hechos su poética palabrería "revolucionaria" y una vez más, me rindo, pierdo y caigo. Y así día tras día, en la más absurda de las vigilias. Cojo la bici de nuevo, me hago la senda del rio con una linterna para no

despeñarme y vuelvo hacia casa. Una vez allí, me tumbo en cama y el cansancio hace el resto. Hoy no encontré inspiración, pero algún día prometo encontrarla. Y lo mismo con la determinación que me hace falta para tomar esa bocanada de aire antes de saltar, abrazando el vértigo. Y ese es, yo creo, el gran problema que no sé solucionar. La inconsciente falta de una lucidez apagada entre viejos amigos...



Tan cerca... Tan lejos... Alambradas

Cuando me voy de viaje, suelo llevarme alguno de mis cuadernos con un boli o lápiz, para poder apuntar ideas, sentimientos, diatribas que puedan asaltarme. En ellos acumulo manuscritos, algunos de los cuales no saldrán a la luz nunca. El siguiente escrito era uno de esos textos que por el momento y lugar en el que fue concebido, no pensaba publicar.

Hace algún tiempo aprovechando que me encontraba en Polonia de manera fugaz, visité lo que queda de los campos de concentración nazis de Auschwitz y Auschwitz-Birkenau. Ambos lugares me provocaron un torrente de emociones y sentimientos muy, muy difícil de explicar, y en ambos casos salí de allí hecho polvo. Creo que es una experiencia que una persona debe vivir en sus carnes para comprender lo que se siente, por más que yo pueda intentar describirla. Sin embargo, necesitando verbalizar algunas cosas, escribí y lo que salió es esto. Como os digo, no tenía nada claro si hacerlo público o no pero al final he decidido que sí.

Tan cerca... Tan lejos...
Alambradas.

Dos mundos, dicen. Dos. Separados por un trozo de metal, por una descarga eléctrica, por una ráfaga de ametralladora, antes de ese silencio fúnebre que de nuevo lo cubre todo. Dos mundos. Pero parece que se funden en uno solo cuando saco la mano entre los alambres, y siento la brisa pasar a ambos lados del horizonte. El nudo en la garganta. El vuelco

al corazón. El alma que se te escapa. Entonces lloras. Lloras porque sabes que hubo muchas manos que desearon hacer eso mismo y no pudieron. Cada mañana durante el pase de revista sus miradas tenían prohibido levantarse del suelo salvo para confirmar su presencia al oír su número pero yo sé que alguna mirada se deslizaba temeraria (y temerosa) hacia afuera. Y no imagino lo que producía ver la libertad ahí, a escasos metros y no poder siquiera rozarla con la yema de los dedos. Resignarse a contemplar la amplitud y la infinidad abiertas más allá de los invisibles muros del miedo, sin permiso para pisarlas, sin permiso siquiera para soñarlas. Ver la hierba y pensar en los bichillos en ellas posados, y recordar con expresión afligida la sensación del rocío fresco en las piernas, mientras tus pies no sienten nada más que el fango o la nieve, infectados o congelados según la época. Yo puedo salir. Entrar. Quedarme entremedias. Y parece que dos dimensiones de repente rompen el muro que las aísla y se unen. Puedo irme, y ver la alambrada desde fuera, y desde dentro, como un ave. "No hay pájaros en el cielo de Auschwitz" leí una vez. Ahora lo entiendo. Ahora sé por qué. Nadie de dentro debía albergar esperanza alguna de volver al exterior, de cruzar ese umbral que les separaba de tantos sueños apagados. Los pájaros devuelven ganas, hacen sonreír. Las sonrisas aquí no tienen lugar. Sobran. Y pienso en ello y no soy capaz de medir realmente las dimensiones de lo que supone un mismo elemento, para mí, para ellos. No puedo entender. No puedo

asimilar. Sólo observo en silencio el acero trenzado y me envuelve un ambiente enrarecido, pesado, cruel. Las visiones enloquecidas de millones de libertades consumidas, de cuerpos retorcidos entre los alambres de quienes se lanzaron contra ellos sabiendo que sería lo último que hicieran, o de espaldas rotas y manos agotadas tratando de sobrevivir un minuto más, aguantar lo suficiente para otro respiro. Otro más. Otro más. Otro más. Los cuerpos caen como las hojas en otoño. Otro. Otro. Me da miedo tocar la alambrada, me da miedo dar un paso más cuando el cartel de "ALTO – PELIGRO DE MUERTE" me advierte de la torreta de vigilancia como si un soldado aun fuese a dispararme. Como si pudiese sentir los gritos a mi alrededor. Y ante mí, la alambrada, alegoría de un desconsuelo. Un monumento a la resignación. Y vuelvo a sacar la mano entre los alambres, temblorosa, y esa brisa, tan cerca, tan lejos. Y yo aquí, entre las luces y las sombras de dos mundos. Dos.



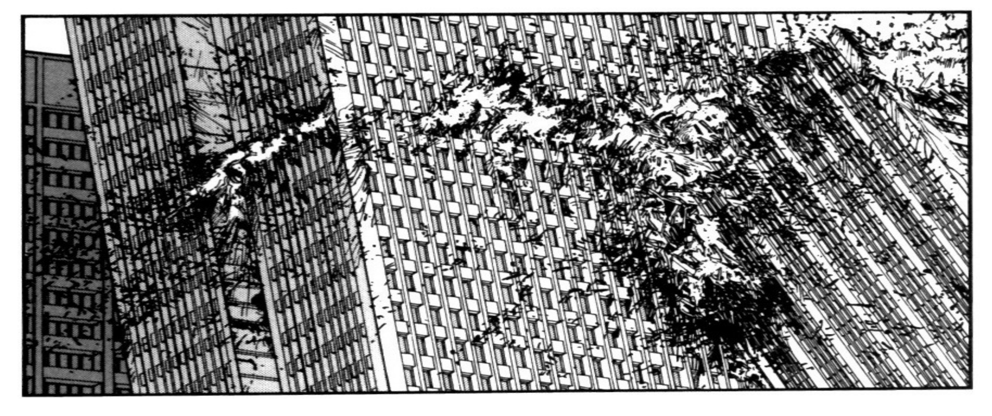
Controlades como la demolición de un edificio

Extraído del número 10 de la revista anarquista Rebelión (Buenos Aires, Argentina).

Controlades como la demolición de un edificio, toda la rabia acumulada por años de explotación ya está orquestada, ya está asegurada, como un paseo de turismo por las calles en un momento complicado. La supuesta opinión pública no existe, es tan sólo la opinión con que los medios masivos de enjuague mental nos disparan, para que no se nos ocurra una opinión propia, alguna locura, una propuesta sea cual sea. No se ven intenciones de un verdadero cambio, sólo tribunean como en la cancha quién es el mejor o el peor de sus héroes. Vivimos como en un cumpleaños de quince. En que nadie sabe qué hacer y todes seguimos el orden del rito. Culto a la mediocridad. Y en esta correlación de protocolos en la que se transformó la vida, parece no existir una voluntad que no sea para acumular poder, no es creíble, no es tomada en serio. Religioses conservadores, polítiques racionalistas y grupos económicos disputan el monopolio de la violencia y la hegemonía de la palabra para imponer su cultura, su realidad y en ese contexto la crisis y la corrupción son elementos principales en un Estado acaparado por comerciantes. Piensen que, si une no pudiera salirse de la línea para hacer negocios, no saldría nunca de su lugar económico, siendo esa la principal libertad

que propone el neoliberalismo y por otro lado un Estado que garantice que no haya crisis ni corrupción, es un Estado totalitario, que garantiza entrar en lo más hondo de la intimidad de las personas sea de la mano de Dios y el Rey o de la mano de una dictadura (de izquierda, derecha o del capitalismo progresista) Ni la crisis ni la corrupción empezó o terminó con ningún gobierno, para nosotres sólo cambian sus estrategias para reprimir, domesticar, enjaular y avanzar en sus negocios que destruyen la Tierra y la vida dentro de ella. No queremos que hagan "bien" las cosas, porque rechazamos la autoridad en todas sus formas, queremos ser libres, y el interés principal del Estado es perpetuar la dominación. Mientras exista la autoridad nuestra propuesta seguirá inconclusa, seguiremos luchando, reflexionando y luchando, hasta que la maquina insensible del Estado caiga hecha polvo y se lleve a sus defensores y falses critiques.

— Subrisum



La soberbia inutilidad

Fragmento extraído de "Breviario de Podredumbre", de Emil Cioran.

Fuera de los escépticos griegos y de los emperadores romanos de la decadencia, todos los espíritus parecen sometidos a una vocación municipal. Sólo aquellos se han emancipado, los unos por la duda, los otros por la demencia, de la obsesión insípida de ser útiles. Habiendo promovido lo arbitrario al rango de ejercicio o de vértigo, según que fueran filósofos o retoños estragados de los antiguos conquistadores, no estaban apegados a nada: en este aspecto, evocan a los santos. Pero mientras que éstos no debían derrumbarse jamás, ellos se encontraban a merced de su propio juego, amos y víctimas de sus caprichos, verdaderos solitarios, porque su soledad era estéril. Nadie la ha tomado como ejemplo y ellos mismos no la proponían como tal; de este modo no se comunicaban con sus «semejantes» más que por la ironía o el terror... Ser el agente de la disolución de una filosofía o de un imperio: ¿puede imaginarse orgullo más triste y más majestuoso? Matar por una parte la verdad y por otra la grandeza, manías que hacen vivir el espíritu y la ciudad; socavar la arquitectura de malentendidos sobre la que se apoya el orgullo del pensador y del ciudadano; agilizar hasta el falseamiento los resortes de la alegría de concebir y de querer; desacreditar, por medio de las sutilezas del sarcasmo y el suplicio, las abstracciones

tradicionales y las costumbres honorables, ¡qué efervescencia delicada y salvaje! Ningún encanto hay allí donde los dioses no mueren bajo nuestros ojos. En Roma, donde se los importaba y reemplazaba, donde se les veía ajarse, qué placer invocar fantasmas, con el único miedo sin embargo de que esta versatilidad sublime no capitulase ante el asalto de alguna severa e impura deidad... Que es lo que sucedió. No es fácil destruir un ídolo: requiere tanto tiempo como el que se precisa para promoverlo y adorarlo. Pues no basta con aniquilar su símbolo material, lo que es sencillo, sino también sus raíces en el alma. ¿Cómo volver la mirada hacia las épocas crepusculares —donde el pasado se liquidaba ante ojos que sólo el vacío podía deslumbrar— sin enternecerse ante ese gran arte que es la muerte de una civilización?... Y es así como yo sueño haber sido uno de esos esclavos, venido de un país improbable, triste y bárbaro, para arrastrar en la agonía de Roma una vaga desolación, embellecida con sofismas griegos. En los ojos vacantes de los bustos, en los ídolos disminuidos por supersticiones claudicantes, habría encontrado el olvido de mis ancestros, de mis yugos y de mis remordimientos. Uniéndome a la melancolía de los antiguos símbolos, me habría liberado; habría compartido la dignidad de los dioses abandonados, defendiéndolos contra las cruces insidiosas, contra la invasión de los criados y de los mártires, y mis noches habrían buscado reposo en la demencia y el desenfreno de los Césares. Experto en desengaños, cribando con todas las

flechas de una sabiduría disoluta los fervores nuevos, junto a las cortesanas, en los lupanares escépticos o en los circos de crueldades fastuosas, habría cargado mis razonamientos de vicio y de sangre para dilatar la lógica hasta dimensiones con las que jamás soñó, hasta las dimensiones de los mundos que mueren.

•Emil Cioran



Adéspotos

Texto difundido a comienzos del pasado año 2015 por el grupo anarquista Θιασώτες της Δυσνομία (Devotos de Disnomia) de la ciudad de Volos (Grecia), en respuesta a la normativa municipal para la captura de los perros callejeros. Si lo difundo aquí es porque me parece muy buena la analogía que realiza entre los/as perros/as abandonados/as y las personas "indeseables" (migrantes, politoxicómanes, prostitutas, precaries, gente combativa...) que sufren también la represión por "manchar" la falsa imagen de sus ciudades al poner de relieve las miserias que esconde su paz.

En griego, la palabra usada para describir un perro callejero es "**αδέσποτο**" (adéspoto) que significa "sin dueño". Dicha palabra solo se puede percibir de manera positiva. Habla de quien vive de sí misme y por sí misme, que no sigue las normas sociales, que no reconoce modelos y se muestra indiferente hacia cualquier cosa considerada como superior. Se trata de un privilegio que todes hemos perdido para que podamos sobrevivir en una sociedad bien organizada y hundida en la normalidad. Un privilegio que sólo consiguieron mantener intacto unes animales indomables, y que los lacayos de la democracia decidieron quitarlo otra vez.

Tras una decisión del nuevo alcalde de Volos, el domingo, 19 de octubre de 2014, se puso en marcha el plan de limpieza de la ciudad de lxs perrxs callejerxs–peligrosxs. Se trata de una más de las conocidas tácticas de lxs estadistas y de sus seguidores de turno, la de apresar a cualquiera que destruye la imagen de una

sociedad hundida en purgante de alta densidad, una sociedad que encarcela a todo aquello que no logra esterilizar. Se trata de otra maquinación que busca promover el lado "sensible" de un Estado de bienestar, a través de la creación de centros de "hospitalidad" para abarrotar a aquelles que no encajan dentro de su imagen, una práctica del Estado usada continuamente contra varias partes socio-políticas, como les migrantes, las mujeres seropositivas, les anarquistas etc.

No tenemos ilusiones, pues nunca las tuvimos. No creemos que los/as perros/as capturados/as tendrán una vida feliz, sino todo el contrario. ¿Como podrían vivir en felicidad si ya no están libres? Tendrán que vivir en jaulas, y nadie nos puede garantizar que los/as más revoltosos/as y molestos/as de ellos/as, o los/as que sobrarán tras llenarse la perrera, no serán matados/as.

Puede ser que la mentalidad del encierro esté profundamente arraigada dentro de vuestras mentes enfermas, pero hay que entender que los/as sin dueño no se encarcelan, que los/as perros/as callejeros/as no se capturan.

¡Los/as perros/as volverán a los parques y las plazas, vagabundeando libremente en la ciudad!

Devotos de Disnomia

Cielo tormentoso

Texto extraído de la revista anarquista francesa "Guerre au Paradis".

Cielo tormentoso, porque quienes atacan su condición abandonan su paraíso...
Cielo tormentoso, porque les que no han estado nunca se lo venden a les que nunca irán...
Cielo tormentoso, porque el cielo sólo nos envía granizo, rayos y bombas...
Cielo tormentoso, porque Dios creó a les riques para dar a les pobres una muestra del paraíso...
Cielo tormentoso, porque el cielo sin forma de las masas está hecho con el infierno del individuo...
Cielo tormentoso, porque la vida es un infierno desde el momento en el que une se dispone a crear el paraíso...
Cielo tormentoso, porque el cielo es una promesa que riega la flor de la apatía...
Cielo tormentoso, porque les seres humanes tienden demasiado a menudo hacia la esperanza, a costa de la destrucción...
Cielo tormentoso, porque la paz es el refugio de la guerra económica...
Cielo tormentoso, porque queremos destruir la utopía viviéndola...
Cielo tormentoso, porque una religión sin cielo no tiene ningún atractivo...

Cielo tormentoso, porque creen que este mundo es el cielo...
Cielo tormentoso, porque nos obligan a aprender a tener paciencia...
Cielo tormentoso, porque declaramos la guerra a lo sagrado...
Cielo tormentoso, porque los cielos son falsas esperanzas...
Cielo tormentoso, porque no queremos esperar más...
Cielo tormentoso, porque el Cielo no se encuentra en la Tierra...
Cielo tormentoso porque ¡VIVA LA ANARQUÍA!



Poesía

Para este número me he dejado llevar por un poema tomado del libro **"Estirpe de sombras"** de **Raida Rodríguez Mosquera.**

EL BOSQUE

I

—Los poemas no son actos de comunicación,
son interferencias
islas alzadas para crear discordia,
interrupciones—interruptores
abrir los ojos a la distancia
y alrededor, construir afinidades
que rompan

el genio sólo es maligno porque el pensador lo es
no tienen en sí mismo atributos
a no ser atracción, fatalismo, víspera de fiesta de la parroquia
y de los vestidos gastados por el uso de mis hermanas mayores,

—soy una estirpe diminuta
acaba y comienza en mí
los precursores: viento del norte, niebla, fuego en los pinares, segadoras, la hipnosis de los cerezos en flor, los carozos (la

mía no puede ser autopoética, tiene que ser una definición del monstruo más oscuro, del idioma más despedazado por la soledad inmensa de los robles—también había un eucalipto, sí, pero el resto eran árboles autóctonos, castaños, abedules, alisos, alcornoques, nombres viejos—ilusión de permanencia)

—¿Dónde reside la memoria de los cuerpos que se van?
también en el poema,
en tanto que interrumpe la circulación de información
abre una hendidura en el paisaje mental, en el mapa del viaje,
un itinerario, una realización del ser-en-el-mundo,
una república de la escisión,
tiene que ser el poema una amputación
o un paraguas, un horizonte
que finalmente se revela como inútil

—Después de la vida, repartir tus cenizas por el mundo,
declarar la muerte de Dios,
todo lo superfluo empaquetado en la maleta
que guardabas debajo de la cama,
¿cómo se hace frente a la desaparición del cuerpo?
La fuente de la belleza y del deseo
es también la fuente de la aniquilación
florecen los cerezos y los gatos se pierden por las veredas,
en las ventanas ya no hay nadie escudriñando, huyeron para Cuba, a Venezuela, a Suiza, a Nueva York, tenemos un linaje

oscuro porque de la tierra sólo brota oscuridad (no estás en las postales que envían los emigrados en perfecta caligrafía, no sales en el libro de historia, ni en los ojos de las vacas se reconoce tu andar pausado, siempre en busca de la memoria que desgranabas sobre nuestras cabezas pequeñas y blandas, ajenas a tu sufrimiento).

—Los poemas producen cortocircuitos,
este poema quiere ser además la fotografía en la que te busco, un corte sobre la tierra que traiga de vuelta el mundo que se perdió contigo por la encrucijada, por el trincadete (nombres atávicos totémicos)
podías haber sido Caspar David Friedrich, el pintor romántico
y entonces vivir a cobijo de las ruinas,
del vientre oscuro de la tierra y de los animales domésticos,
del fracaso de la guerra, a tu pesar, en el bando de los vencedores,
moriste entonces y tu regreso fue sin gloria ninguna,
quedó en los cuerpos sin vida que dejaste atrás, en las escobas y aulagas y también en el asfalto de los caminos
(de esta vez el poema se cierra sobre sí mismo, buscando el lugar exacto del origen de la sombra, yo como de esa sombra, me alimento de raíces y he aquí que el poema se ramifica y se expande)

la lectura quiere ser una práctica revolucionaria, y no un

éxtasis,
reapropiarnos del pasado aunque sean ruinas
de todas las ruinas, yo
sin duda
escojo el bosque
el estallido

II

love will tear us apart
(joy division)
perdidos en el árbol de otoño
insectos
caligrafía
permanencia
estiércol
y envases caducados hace tiempo
subir por las paredes
y en el techo encontrar la negrura
aquella que designa el ser y oscurece el mundo
pequeños horizontes con paisaje postindustrial al fondo
delante de mí, la ciudad es una ruina devastada
pero no es rendición, es resistencia,
materia en continuo desgaste
como la voz, esa erosión del Yo
impenetrable

Sonidos de revuelta

En este número quería llenar este hueco hablándoos de Cordura, una banda que si bien no sé si podemos calificar de "política" o algo parecido, a mí al menos sí me transmite grandes sensaciones y me gusta mucho.

Cordura es una banda que, aunque ellos reniegan de toda etiqueta (perdonadme si llegáis a leer esto), trae una música que podemos situar entre el post-rock y el hardcore melódico, con letras intimistas, melancólicas, oníricas e introspectivas, pero también explosivas y de combate, compartiendo una óptica pesimista con anhelos vitalistas que convocan al ánimo.

Con varios discos a sus espaldas (5 ya, nada menos) desde su primer trabajo sin título que salió allá por finales de 2003, pasando por los siguientes "La ridícula mecánica de la vida moderna", "El incendio más largo del mundo", "Metrópolis" y el más reciente "El mal ya está hecho", cada nuevo trabajo refleja la evolución en la actitud y mensajes de la banda, así como incorporan paulatinamente nuevos ingredientes a su cóctel musical, complementando su bestiario.

Personalmente, recomiendo mucho dedicarles una larga y tendida escucha. Se pueden escuchar y descargar gratuítamente sus diferentes trabajos en: cordura.bandcamp.com

Recomiendo leer...

Para este número he querido hablaros de un libro que ya leí hace años pero que sin duda es una de las lecturas que más me ha marcado a distintos niveles, y uno de mis favoritos.

La Colina de Watership es una novela escrita por Richard Addams que pese a haber sido clasificada por muches como narrativa infantil, esconde tras de sí una profunda e inteligente crítica de la sociedad humana, de su idea de progreso, su absurda ambición, sus jerarquías y su mundo.

El texto se desarrolla en un mundo como el nuestro, como el actual, pero en el cual los conejos poseen también unas relaciones complejas, y viven en su propia sociedad, con sus propias jerarquías y sistema. En este contexto, Quinto, un joven conejo, tan perspicaz como tímido, tiene una visión terrible sobre la destrucción de su madriguera y anticipándose, corre a alertar al conejo jefe (al que llaman Threarah) para que dé el aviso y tengan tiempo de huír, pero casi nadie le cree ni se toma en serio sus advertencias. Al final, Quinto y un reducido grupo de conejos y conejas que creen en él abandonan la madriguera afrontando los temibles peligros de depredadores y humanes, en busca de un nuevo hogar donde fundar su madriguera. Las aventuras que vivirán crearán dilemas emocionantes, a veces dolorosos, en les lectores,

mientras las metáforas les llevarán a empatizar con sus personajes, creando reflexiones y revolviendo las conciencias que estén dispuestas a ello y así quizá, sólo quizá, se replanteen su postura ante ciertas situaciones o hechos ante los que habitualmente permanecen indiferentes.

Además, la narrativa de Addams es preciosa, en mi opinión, y su manera de describir los escenarios, los sentimientos de los conejos y sus vivencias convierten para mí esta obra en una imprescindible de la literatura fantástica.

Como curiosidad, existe un grupo de música de Reino Unido llamado Fall of Efrafa (La Caída de Efrafa, traducido al castellano) cuyo estilo oscila entre el black metal depresivo y el neo-crust, que también me enamora, y que basa su nombre, los títulos de sus canciones y algunas metáforas y fragmentos de sus letras en el universo de este libro.

No os seguiré hablando de él para no desgranar el contenido y no haceros "spoiler". Os invito a leerlo, y creo poder aseguraros que no os va a dejar indiferentes. Por cierto, hay también una película de animación inspirada en el libro, y que se titula igual, aunque yo personalmente recomiendo leer el libro antes, ya que supera la peli con muchísima diferencia.

Recetas veganas

En esta entrega, como se acerca el veranito y el calor, os traigo algunas ideas sencillas y rápidas de preparar, ricas y fresquitas.

- **Paté de aceitunas negras:**

Esta receta sencilla pero muy rica se la debo a una amiga. ¡Gracias P.! Para este paté de aceitunas negras vais a necesitar lo siguiente (con esto sale para 1 o 2 veces, para 1 o 2 personas, si queréis hacer más, id aumentando proporción). Si queréis hacerlo con aceitunas verdes, la receta es la misma sólo que yo añado un poco más de sal y no uso el caldillo del bote de las aceitunas, añadiendo siempre en su lugar un chorrito de aceite de oliva.

- 1 bote de aceitunas negras (mejor sin hueso)
- 1 puñado de cacahuetes
- 1 diente de ajo
- 1 chorrito del líquido del bote en el que vienen las aceitunas (o de aceite de oliva si lo preferís).
- Si has optado por el aceite, una pizca de sal.

El procedimiento es tan sencillo como juntar todos los ingredientes en un vaso de batidora de mano y darle caña hasta obtener una pasta homogénea.

- **Hummus de remolacha**

La idea de esta receta la cogí del blog de cocina vegana "Danza de Fogones" (http://danzadefogones.com). ¡Os lo recomiendo! Aunque pone que también vale usar garbanzos de bote yo en estos casos prefiero optar por lo casero y natural antes que por lo precocinado si puedo. Necesitaréis:

- 160 gramos de garbanzos crudos.
- El zumo de un limón.
- 1 cucharada de tahini (pasta de sésamo)
- 1 diente de ajo
- ½ cucharadita de sal
- 2 cucharaditas de comino (yo uso del que ya viene molido).
- 1 remolacha de unos 180 gramos (cocida)
- Semillas de sésamo, pipas... (decoran, opcional)

La receta es básicamente la misma que la del hummus original (después de tener los garbanzos a remojo entre 8 y 12 horas – yo recomiendo dejarlos toda la noche poniéndolos a remojo antes de irnos a la cama – los cocemos, los escurrimos bien y batimos junto al resto de ingredientes hasta tener una pasta homogénea) sólo que añadiendo remolacha, que además de añadirle propiedades nutritivas y desintoxicantes, da un color muy llamativo y un sabor que a mí personalmente me encanta. Cuando esté batido, pásalo a un recipiente y espolvorea las semillas encima.

- Mi batido favorito

Esta receta es de un batido que yo suelo tomar para desayunar o merendar, especialmente en verano. Su origen... básicamente es la imaginación y la intuición. No hay nada mejor que tener una variedad rara de cosas en la nevera y empezar a mezclar a ver qué sale. Para hacerlo, en un vaso de batidora de mano procesa:

- 1 kiwi pelado
- 1/2 pera pelada
- 1/2 zanahoria pelada
- 1 plátano (Consejito: ¡Congela el plátano antes para darle mejor textura al batido!)
- Uvas (yo uso uva rosada)
- 1/2 manzana
- 1/2 aguacate pelado
- 1 yogur de soja (a poder ser sin azúcar y natural, sino pues usa el que tengas que tampoco pasa nada).
- 1 vaso de leche vegetal (yo uso o bien de coco o bien de almendra, pero tú usa la que te parezca).
- 1 cucharada de manteca de cacahuete.
- 1/2 cucharada sopera de levadura de cerveza (desamargada).
- 2 cucharaditas de alga espirulina en polvo si tienes (yo suelo comprarla en una tienda que vende especias y harinas de diferentes clases a granel, pero también se puede encontrar en herbolarios).
- Unas hojas de espinaca fresca.

Debo de estar enfermo...

Para cerrar este número, me gustaría dejaros con un poema compartido por un colaborador al que agradezco mucho el dejarme difundirlo aquí, y aprovecho para transmitir que me encanta cómo escribe, pues me siento muy, muy identificado con su forma de expresar. Gracias, Amarzz... Y a ti, V., gracias también por enseñármelo en su día.

Debo de estar enfermo. El mundo me parece viejo.
Todo está joven aún por volver a quemarse.
Un anciano me dice que el sol ya se sabe muerto.
Que ya sabe que nos ha devorado.
Que quizá por eso Nada y Todo nos deslumbran
en ciénaga, manada decadente.
Pero no podemos cazar ni conocer el sol. No somos el futuro.
Extínguete y extingue antes tu miedo.
Dame una caricia. O fóllame.
Pero vete. Cuando nos hayamos desgarrado en nuestra niebla viva
de soledad y mundo nos volveremos a tocar
como nieve y mar.
volveravolveravolveravolver
Podemos seguir despersonalizándonos con zodiacos, calendarios, teoría musical o tonal, cultura o ruidos de todas clases.
Pero hoy como ayer un nuevo camión vierte su hormigón.

Fumaremos otro chillum y sonreiremos embriagados un nuevo día, observaremos el ciclo lunar y pasaremos el canuto reflexionando para ser felices. Hablaremos de animales que no hemos visto nunca. ¿Cómo mezclar la agonía con la dicha en un canto o un grito suave? ¿Cómo provocar el cambio y silenciarme para siempre? ¿No tenéis amor suficiente para desear la devastación de los cristales y ferrocarriles, transmutarlos de nuevo en la arena que son? Crear la fundición que me haga sangrar los metales de este vertedero. ¿Acaso he de comenzar una búsqueda de nueves compañeres que compartan mi inquietud? ¿Ha/he de decirme otra vez que estoy solo? Las palabras son la mayor confusión que conozco en el mundo. Estaré del lado de la discordia. Pero no descansaré hasta oír el viento en paz. Donde haya un ladrillo sobre otro es el frente. "Mientras por escribir estas líneas se apaga la luz de un niño en África" ¿Conseguiré que palpes algo de nuestro fuego? ¿Evitaré alguna vez la edificación de un paraje? Queda muchísimo viaje. Tienes miles de años de cuenta del tiempo que contrarrestar a fuerza de percusión y trance. No veo la misma bendición en un baile que no haga temblar las estructuras. No hay para mi karma ni chakras ni mierdas. La roca ha sido fundida —joder eh— por el artista de ojos de bronce.

Ángeles lobo siempre en la otredad imperecedera.
Salud, anarquía y dicha.